

SEGUNDA EPOCA.

NUM. 60

namiento de los bienes que posee cada individuo, y que como no hay partida apropiada en el Presupuesto de Gastos para esa erogación, que se estima en mil pesos, y la medida, según se ve por las varias comunicaciones que forman el legajo creado al efecto, es conveniente para el buen servicio público y provecho para el Fisco, pedia que de conformidad con el Artículo 130 de la Constitución se abriera el crédito correspondiente.

En el Palacio de Gobierno de Panamá, a las cinco y media de la tarde del día diez y nueve de Agosto de 1904, y a iniciativa de su Presidente, reunióse el Consejo de Gabinete y ante él expuso el señor Secretario de Estado en el Despacho de Hacienda que el señor Gobernador de la Provincia había solicitado en su propio nombre y en el de los señores Miembros de la Junta Calificadora, la propiedad que se pertenecía a la ciudad de San Cristóbal y a los indios que existen

M. AMAJOR GUERRERO.—El Secretario de Gobierno y Relaciones Exteriores, TOMÁS ARIAS.—El Secretario de Hacienda, F. V. de ESPINILLA.—El Secretario de Instrucción Pública y Justicia, NICOLÁS VICTORIA J.—El Secretario de Fomento, MANUEL QUINTERO V.

y que se diera cuenta á la próxima Asamblea Nacional para su legalización, conforme la disposición constitucional citada.

En fe de lo cual se suscribe la presente diligencia.

M. AMADOR GUERRERO.—El Secretario de Gobierno y Relaciones Exteriores. TOMÁS ARIAS.—El Secretario de Hacienda. F. V. DE LA ESPRIELLA.—El Secretario de Instrucción Pública y Justicia. NICOLÁS VICTORIA J.—El Secretario de Fomento. MANUEL QUINTERO V.

ACTA

de la sesión del Consejo de Gabinete

En el Palacio de Gobierno, a las cuatro de la tarde del día seis de Octubre de mil novecientos cuatro, y a iniciativa del Presidente, se reunió el Consejo de Gabinete y ante él expuso el Secretario de Estado en el Despacho de Instrucción Pública y Justicia que no habiendo pagado varios gastos correspondientes a los Ramos a su cargo, y siendo insuficiente la votada para títulos para las escuelas de la República, era llegado el caso que prevé el artículo 120 de la Constitución.

Las partidas que el expresado Secretario solicitó que se votaran, fueron las siguientes:

Para textos y útiles para las escuelas de la República.....	\$ 50,000.00
Para el arreglo de los locales para las Escuelas Anexas a las Normales, así:	
Mes y medio la de niñas a \$ 120.00 mensuales.....	180.00
Veintiseis meses la de Varones a \$ 75.00 mensuales.....	2,025.00
Para alumbrado de las Escuelas Normales, en veintiocho meses.....	3,840.00
Para pagar el aumento de Catedráticos de las Escuelas Normales, en veintiseis meses.....	4,440.00
Para el sostenimiento de una Escuela de Telegrafía.....	4,000.00
Para pagar el arriendo del local donde funciona el Colegio de la Inmaculada Concepción, en veintiocho meses, a \$ 190.00 mensuales (Ley 49 de 1904).....	5,130.00
Para alquilar de la casa conocida con el nombre de "Los Escolapios" donde debe funcionar la Escuela Superior de Varones.....	6,750.00
Para pagar al Veterinario Oficial \$ 50.00 mensuales, según contrato celebrado con la Junta de Gobierno Provisional.....	1,440.00
Para pagar el sueldo de Portero Escribiente de la Oficina de Registro de Panamá, a \$ 70.00 mensuales, en veintiocho meses.....	1,960.00
Para pagar el sueldo de un Capataz del Presidio a \$ 50.00 mensuales, en veintiocho meses.....	1,440.00

El Consejo, en vista de las razones expuestas por el Secretario referido, acordó que se procediera por la Secretaría de Hacienda a abrir a la Instrucción Pública y Justicia los créditos necesarios para atender a los gastos expresados, excepto el solicitado para pagar al Veterinario Oficial cuyo contrato se acordó rescindir a partir del 1.º de Noviembre próximo venidero. En consecuencia, sólo se acordó votar la suma de cien pesos (\$ 100.00) para atender al gasto en cuestión en los meses de Septiembre y Octubre del presente año.

En fe de lo cual, se suscribe la presente diligencia.

El Presidente, M. AMADOR GUERRERO.—El Secretario de Gobier-

no y Relaciones Exteriores. TOMÁS ARIAS.—El Secretario de Hacienda. F. V. DE LA ESPRIELLA.—El Secretario de Instrucción Pública y Justicia. NICOLÁS VICTORIA J.—El Secretario de Fomento. MANUEL QUINTERO V.

Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores.

RESOLUCION NUMERO 139.

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores.—Departamento de Política Interior.—Número 139.—Panamá, 1.º de Octubre de 1904.

Narciso Mora ocurrió por medio de memorial fechado el 27 de Julio último, al señor Gobernador de la Provincia de Coclé, manifestando que Antonio Herrera & Co. lo obligaron con amenazas a comparecer ante el Alcalde de Peponomé para que se declarara deudor de ellos por la suma de cien pesos (\$100.00) como responsable de las pérdidas que sufrieron durante la última guerra civil. Mora declaró en su memorial ser inocente del hecho que se le imputa y solicitó que se obligara a los señores Herrera & Co. a suspender todo procedimiento contra él.

Como la Gobernación no tenía antecedente alguno del asunto en referencia, dispuso enviar el memorial de Mora al Alcalde del Distrito de Peponomé para que incoara la averiguación del caso mediante las ritualidades legales; y por apelación que Mora interpuso de dicha Resolución el asunto ha venido a este Despacho.

Para poder resolver con certidumbre el punto cuestionado se solicitó un informe pormenorizado de las gestiones que ante el Jefe de Antonio Herrera & Co. para conseguir que Narciso Mora se constituyera deudor de ellos por la suma de cien pesos (\$100.00), en calidad de indemnización de perjuicios que les ocasionó en sus propiedades durante la revolución; y como en el archivo de la Alcaldía no había constancia alguna por escrito de lo que hubiera pasado sobre el particular, el actual Alcalde dispuso llamar a declarar a los señores Antonio Herrera, representante de Antonio Herrera & Co., Rafael María Arosemena, que desempeñaba la Alcaldía en la época en que se dice tuvo lugar el arreglo, y Narciso Mora.

Esas declaraciones que se tienen a la vista, son las que constituyen el informe solicitado, y de ellas resulta:

1.º Que Antonio Herrera niega que él, como representante de Antonio Herrera & Co., hubiera obligado en ningún tiempo a Narciso Mora a constituirse en deudor de ellos por la suma de cien pesos (\$100.00), sino que fue éste quien voluntariamente se presentó a manifestarle que mal aconsejado los había ocasionado daños en su finca durante la revolución y que deseaba indemnizarlos de esos daños siquiera en parte.

2.º Que para que el arreglo anagizable y voluntario de parte de Mora resistiera mayor seriedad, Antonio Herrera quiso que se efectuara ante el Alcalde como en realidad se hizo.

3.º Que Rafael María Arosemena, que era el Alcalde de Peponomé en la época en que se verificó el arreglo, declara que en uno de los días del mes de Mayo comparecieron a su Despacho los señores Antonio Herrera y Narciso Mora, y que espontáneamente éste último se declaró responsable de algunos daños causados durante la guerra en la finca de Antonio Herrera & Co., y se comprometió, sin obligarlo nadie a ello, a pagar cien pesos (\$100.00) como indemnización de tales daños.

4.º Que Antonio Herrera declara que a pesar del arreglo nunca ha exigido nada a Narciso Mora y que si recibió cuarenta y cuatro pesos (\$44.00) a cuenta de los cien pesos (\$100.00)

del arreglo, fue porque Mora se los mandó espontáneamente con su postal, y

5.º Que el mismo Mora declara que él sin apremio ni indicación de nadie se presentó un día a donde Antonio Herrera y le manifestó que le había rezoado de los daños que le había ocasionado durante la guerra de los tres años.

Por consiguiente,

SE RESUELVE:

No hay lugar a la solicitud de Narciso Mora y antes bien se le declara reuteraria.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

El Secretario,

TOMÁS ARIAS.

RESOLUCION NUMERO 140.

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores.—Departamento de Política Interior.—Número 140.—Panamá, 1.º de Octubre de 1904.

De las anteriores diligencias creadas con motivo de un memorial que el señor Joshua Piza elevó a este Despacho en solicitud de protección contra actos arbitrarios ejecutados con perjuicio de sus intereses, por la persona que desempeñaba la Alcaldía del Distrito de Remedios en la Provincia de Chiriquí, resulta:

1.º Que el señor Gabriel Tatis C. Alcalde Municipal del Distrito de Remedios, autorizó al indigena Fidel Sanchez para allanar y registrar, entre otras, la finca Antioquia de los señores Piza, Piza & Co., sin llenar las formalidades previas que determina el Código de Policía, para que dicho indigena buscara un novillo que asegurado le habían robado.

2.º Que habiendo el indigena Fidel Sanchez manifestado que en la finca Antioquia se encontraba el novillo que le había sido robado, el mismo Alcalde, señor Tatis C., procedió a secuestrar el novillo en referencia y luego lo entregó al indigena, obrando con tal precipitación que no dio lugar a que el administrador de la finca mencionada hiciera valer en tiempo los derechos que pudieran tener sus representantes.

3.º Que el ex-Alcalde Tatis C. trata de excusar su procedimiento alegando ser de su obligación facilitar a los indigenas todo camino en asunto oficial, excusa que no es aceptable porque la Ley no establece distinciones ni castos, y si no hace a los indigenas de peor condición que a los otros habitantes de la República tampoco constituye privilegio a favor de ellos.

4.º Que habiendo en cierta ocasión necesidad de hacer transportar unos rollos de alambre para el telegrafonacional, el ex-Alcalde Tatis C. solicitó para ese servicio una carreta perteneciente a los señores Piza, Piza & Co., y el representante de éstos, señor Carlos Jaramillo E., se negó a darla lo que dio lugar a que la mencionada autoridad, sin el menor respeto al derecho ajeno, ocupara la carreta por la fuerza, y

5.º Que el citado Alcalde Tatis C. hizo comparecer a su Despacho a tres hombres para que pagaran un trabajo el impuesto personal subsidiario, y habiendo uno de ellos presentado la constancia de haber pagado en dinero dicho impuesto, el ex-Alcalde Tatis C. no aceptó esa constancia porque como la Alcaldía no había autorizado al Tesorero para dicho cobro, creyó que esto no era legal.

Como los hechos que se acaban de relatar, ejecutados por el ex-Alcalde de Remedios señor Gabriel Tatis C., son punibles según la Ley,

SE RESUELVE:

Pasar las presentes diligencias al señor Fiscal del Circuito de Chiriquí para que promueva la acción corre-

pondiente, y se haga efectiva la responsabilidad en que haya podido incurrir el señor Gabriel Tatis C. por extralimitación de funciones y omisión en el cumplimiento de disposiciones legales del Alcalde Municipal del Distrito de Remedios.

Quedan a salvo los derechos que puedan tener los señores Piza, Piza & Co. para reclamar del ex-Alcalde Tatis C. la indemnización correspondiente por los perjuicios que hayan sufrido en sus intereses a causa de actos ilegales ejecutados por dicha autoridad.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

El Secretario,

TOMÁS ARIAS.

RESOLUCION NUMERO 150.

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores.—Departamento de Política Interior.—Número 150.—Panamá, 1.º de Octubre de 1904.

Con nota número 1328, del 16 de Septiembre anterior, el señor Gobernador de la Provincia de Los Santos remite a este Despacho copia autenticada del Acuerdo número 13, expedido por el Consejo Municipal de la cabecera de esa Provincia, y un pliego de observaciones, relativa a las disposiciones de dicho Acuerdo.

Las observaciones hechas por dicho funcionario y que este Despacho considera fundadas son las siguientes:

“El artículo 1.º del mencionado Acuerdo, previos los fundamentos que establece por medio de considerandos de un orden elevado dispone que toda contribución por cobrar en el Distrito, queda recargada con un cincuenta por ciento;

“El artículo 2.º dispone que el Tesorero haga figurar en los recibos el mencionado recargo;

“El artículo 3.º, que es el último, dispone que el Acuerdo referido rija desde su sanción y será publicado en el primer día festivo.”

Como según el artículo 215 del Código Político y Municipal citado son nulos los Acuerdos expedidos en contravención a las disposiciones de la Constitución, de las Leyes y de las Ordenanzas, esta Gobernación observa que el Acuerdo en referencia es absolutamente nulo por estar en pugna con la disposición del artículo 121 de la Constitución, que dice: “Ninguna contribución indirecta ni aumento de impuesto de esta clase empezará a cobrarse sino tres meses después de promulgada la Ley que establece la contribución o aumento.”

“Como el artículo 1.º del Acuerdo que se examina crea un aumento de contribución y el artículo 3.º dispone que ese aumento sea pagado inmediatamente después de la sanción, queda virtualmente sin valor ni fuerza el referido Acuerdo.

“Hay que considerar, además, que el aludido artículo 1.º del Acuerdo citado, hace un recargo de aumento sobre todas las contribuciones por cobrar en el Distrito, o sea las de este año como también las de vicencias expiradas, y esto pugna asimismo abiertamente con el inciso 1.º del artículo 32 de la Constitución, lo cual invalida, a su vez, lo dispuesto por el Consejo Municipal.”

Aun cuando el señor Gobernador cita la disposición contenida en el artículo 3.º del mencionado Acuerdo nada observa sobre el particular.

Según ese artículo el Acuerdo en referencia “rige desde su sanción y será publicado en el primer día festivo.”

El artículo 217 del Código Político y Municipal establece que “sancionado un Acuerdo será publicado por bando en un día de concurso y en el periódico oficial del Distrito si lo hubiere, y desde ese día principia su observancia, a menos que el mismo Acuerdo disponga otra cosa”, esto es,

1

CONSIDERANDO:

Que no habiéndose cumplido la supresión de uno de los oficiales de la Tesorería General de la República, dispuesta por el Decreto número 35 de 2 de Agosto del presente año, por no haberse designado en cuál de dichos empleados recaería tal supresión, y que entre esos oficiales se halla comprendido uno bajo la denominación de ayudante del Tenedor de Libros, resultando así que no queda ninguno excedente cuyos servicios sean innecesarios,

DECRETA:

Artículo único. Queda anulada la supresión de uno de los oficiales de la Tesorería General de la República, a que se refiere el Decreto número 35 de 2 de Agosto del presente año.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a 26 de Septiembre de 1904.

M. AMADOR GUERRERO.

El Secretario de Hacienda,

F. V. DE LA ESPRIELLA.

DECRETO NUMERO 36 DE 1904.

(DE 5 DE OCTUBRE),

por el cual se aprueban los nombramientos hechos por el Gerente del Banco Hipotecario y Prendario.

El Presidente de la República,

En uso de sus facultades,

DECRETA:

Artículo único. Apruébanse los nombramientos que para empleados del Banco Hipotecario y Prendario ha hecho el señor Gerente con las asignaciones por el señaladas, a saber:

Federico Boyl Jr., Cajero	\$250.00
Julio J. Fabrega, Abogado	250.00
Baldomero Méndez, Tenedor de Libros	225.00
Jerónimo Ossa B., Escribiente	125.00
Sofianor M. de la Oliva, Portero	50.00

Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a 5 de Octubre de 1904.

M. AMADOR GUERRERO.

El Secretario de Hacienda,

F. V. DE LA ESPRIELLA.

RESOLUCION NUMERO 229.

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Hacienda.—Sección Primera.—Número 229.—Panamá, Septiembre 24 de 1904.

Conforme a la comunicación precedente de la Tesorería General se presentan como casos impracticables varias disposiciones de la Ley 84 de 5 de Julio del corriente año, y observa el señor Tesorero: 1.º Que en su opinión, el quince por ciento (15%) con que se grava el valor de los artículos que se introducen para el consumo no debe cobrarse ni en plata ni en oro, sino en la moneda que exprese la factura, de donde resultará que los introductores de Alemania, Francia, Italia, etc., pagarán en marcos, francos, liras, etc.; 2.º Que en ningún país deben cobrarse los impuestos en moneda distinta a la nacional, pues aun cuando pudiera reducirse a ésta, habría el inconveniente de que si el introductor no quisiera pagar sino en la moneda expresada en la factura habría de recibirla amparado por la ley, y abrirse una nueva cuenta, que no existe en la contabilidad oficial: la de "Ganancias y Pérdidas", por haber de ser negociadas las monedas al tipo de plaza, y el tanto por ciento sería eventual, por ignorarse a qué tipo se irán a negociar las diferentes monedas; 3.º Que si el quince por

ciento (15%) se cobra en oro, un comerciante que introdujera por valor de \$1,000 oro, pagará \$150.00 oro, y el que introdujera 1,000 plata pagará los mismos \$150.00 oro, cosa que sería injusta, porque el introductor en plata vendría a pagar el 30% mientras que el introductor en oro pagaría solamente el 15%.

Para resolver

SE CONSIDERA:

1.º Conforme al numeral 2.º del artículo 3.º de la Ley 88 de este año de 1904 se grava el consumo de varios artículos con el quince por ciento (15%) de su valor, según factura. Ese valor es siempre expresado en moneda de oro ó de plata, y según el artículo 699 del Código Fiscal las monedas de esa especie, de Francia, Italia, Bélgica, las de la Confederación Helvética y las de las otras naciones que hayan aceptado el sistema monetario francés, se admitirán como equivalentes a la moneda nacional, declarando que la libra esterlina equivale a cinco pesos; por consiguiente, hasta el presente no hay prácticamente dificultad en el cobro del tanto por ciento sobre el valor de las facturas, pues, en lo general, éstas proceden de países que se encuentran, para el efecto, en el caso del artículo citado;

2.º Que el párrafo del artículo 2.º de la Ordenanza número 30 de 1894, prescribe que en los países en donde el patrón monetario sea plata ó se emita el papel moneda, el Consúl que certifica la factura anotará la equivalencia de aquellos con respecto al oro el día de la fecha de las certificaciones;

3.º Que desde luego que la Ley tiene establecida la equivalencia de la moneda nacional (artículo 599 del Código Fiscal) con relación a la de la mayoría de los países en que se comercia, bien puede sin inconveniente recudarse los impuestos en monedas nacionales ó sus equivalentes;

4.º Que para el caso de que se trate de países en los cuales la moneda no tenga equivalencia legal con la nacional, es el caso de regirse por lo establecido en el artículo 2.º de la Ordenanza número 30 de 1894;

5.º Que no rigiendo aún el nuevo sistema monetario por no haberse efectuado todavía la acuñación de las monedas a pesar de haberse hecho por parte de esta Secretaría cuanto ha estado a su alcance para lograrlo, no es aún el caso de estimar el BALBOA como la unidad monetaria nacional;

6.º Que como el quince por ciento (15%) ha de cobrarse sobre el valor que exprese la factura, es claro que no ha de pagarse más una cantidad expresada en plata que la que lo esté en oro;

7.º Que aun cuando es cierto que la reducción del oro extranjero a la moneda nacional está sujeta a las fluctuaciones del cambio y somatida, por tanto, a los efectos de alza ó de baja, causando al Tesoro ganancias ó pérdidas, según el caso, es ésta una dificultad que bien puede evitarse si se establece un tipo fijo de cambio, sólo para el efecto del cobro de los impuestos, y sin perjuicio de que el comercio cotice en sus transacciones mercantiles al tipo corriente en la plaza; y como aún no se ha puesto en práctica el nuevo sistema monetario, parece lo más expedito que para los efectos de la liquidación de los impuestos se estime la equivalencia de la moneda nacional respecto de las extranjeras, en la misma proporción que la Tesorería lo ha estado practicando al verificar sus entradas y salidas de caja en oro.

Por todo lo expuesto,

SE RESUELVE:

El quince por ciento (15%) con que grava la Ley 88 del corriente año el consumo de las mercancías y efectos extranjeros, se cobrará sobre el valor que exprese la factura, debiendo ser la equivalencia de las diversas monedas la que viene establecida últimamente por la Tesorería en sus cuentas, ó la fijada por los respectivos Consules en los casos en que la Ordenanza

número 30 de 1894 les ha atribuido esa facultad.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

El Secretario de Hacienda,

F. V. DE LA ESPRIELLA.

RESOLUCION NUMERO 241.

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Hacienda.—Sección 1.ª.—Número 241.—Panamá, 4 de Octubre de 1904.

La Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores ha enviado el día de ayer, en la tarde, el oficio número 334 adjuntando un memorial del señor General Domingo Díaz, por estimar que el asunto de que trata es de la competencia de esta Secretaría.

El memorial en referencia dice:

"A Su Excelencia el Secretario de Gobierno.—Presente.

"En escritura pública que voy a otorgar consta que le he cedido a los Estados Unidos para el servicio del Canal por la suma de un peso (\$1.00) algunos metros de terreno que forman parte de la huerta de "Santa Rosa" de mi propiedad.

"Le pido a Su Señoría que lo comunique al señor Administrador General de Hacienda—que siendo la cesión de terreno para tal objeto, pueda expedir la boleta en que conste el pago del derecho de Registro.

"Panamá, Octubre 1.º de 1904.

"DOMINGO DIAZ."

Antes de llegar a este Despacho el oficio de la Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores se había recibido de la comunicación número 531 del señor Tesorero General, informando haberse negado a expedir la boleta de registro que le presentó el Notario Público número 15 de este Circuito, la cual boleta, copiada a la letra, decía:

"Pago el señor Domingo Díaz la suma de un peso por el derecho de registro de una escritura que va a otorgar, en la cual consta que ha desistido de la demanda de tercera coadyuvante que estableció en el juicio ejecutivo que seguía la parte de Henry Schuber & Bros. contra la Compañía Universal del Canal Interoceánico y cesión que hace a los Estados Unidos de América, por un peso, del derecho alegado en esa demanda. Como no hay cantidad determinada en dinero por el desistimiento, gradúa, para el pago del Derecho de Registro su valor en \$800.00."

El señor Tesorero expone como motivos para su negativa, los siguientes:

1.º Porque si se hacía la cesión de un derecho alegado judicialmente, no era el caso de determinar la cuantía para los efectos del pago del derecho de registro, porque en la demanda debía haberse fijado la en que se estimaba el derecho alegado; y

2.º En que el Gobierno de los Estados Unidos de América no podía hacer uso de la autorización que se le había conferido por la cláusula VII del Tratado de Noviembre último, sin demostrar antes al Gobierno de Panamá la necesidad de adquirir por compra a particulares propiedades o derechos para construcción del Canal, etc., único caso en que podría hacer uso de tal autorización.

Como se ve, hay dos puntos que resolver: el de la cuantía del impuesto por el registro que incumbe a esta Secretaría, y el de la facultad de adquirir el Gobierno norteamericano algo que no se expresa en la boleta, lo cual compete resolver a la Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores.

Para decidir acerca del derecho de registro

SE CONSIDERA:

1.º Que las leyes han ordenado para la validez de ciertos contratos y actos el registro de ellos, con el objeto de darles publicidad y mayor garan-

tía de autenticidad y seguridad, y los respectivos títulos ó documentos; y a la vez, han establecido un impuesto gravando esos actos y contratos estableciéndolo, en lo general, según el quantum del precio que tengan los objetos ó según la estipulación de los interesados; y en este respecto es deber de los empleados de Hacienda que el cobro de ese impuesto sea el estrictamente legal;

2.º Que cuando el precio ha sido manifestado auténticamente por los mismos interesados, es claro que tienen uno ya conocido y no puede ser el caso de estimarlo ellos de modo distinto para el efecto del registro; pero también es cierto que en el caso concreto del señor Díaz y el Gobierno norteamericano es posible que se haya efectuado un acuerdo en virtud del cual se haya reducido la cifra en que se estimó la demanda, y justo es que el Fisco no cobre ni reciba más que el precio en que realmente se hubiere hecho el convenio entre aquellos. Para averiguar cuál sea éste, el señor Tesorero General tiene varios medios a su alcance, y entre ellos el de recibir la declaración de los contratantes (que son persona y entidad honorables, y que no faltarán a la verdad ni se expondrían a la responsabilidad de un fraude) y que ninguno de ellos le ha dado, pues el contenido del proyecto de la boleta no lo es, puesto que fue el Notario quien la presentó y probablemente las partes interesadas decidieron la diligencia en tercera persona.

Por tanto,

SE RESUELVE:

Remitir de nuevo el memorial del General Domingo Díaz, con copia de esta Resolución, a la Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores, y aprobar el procedimiento del señor Tesorero General con la modificación que entraña el 2.º de los anteriores considerando.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

El Secretario de Hacienda,

F. V. DE LA ESPRIELLA.

NOTA

del señor James P. Cooper, Secretario de la Junta de Tenedores de Bonos Extranjeros, al señor Secretario de Hacienda, y contestación.

Council of Foreign Bondholders.—17 Moorgate Street, London, E. C. 2 de Agosto de 1904.

Su Excelencia, el Secretario de Hacienda de la República de Panamá.

Panamá.

Excelencia:

Tengo el honor de acusar recibo de la nota de Su Excelencia de fecha 17 de Junio, en la cual nos informa que el Gobierno de Panamá mantiene su oferta de asumir una parte de la Deuda Exterior de Colombia en proporción a su propia población tan pronto como Colombia reconozca la legitimidad de tal división, y por lo consiguiente, la independencia de la República de Panamá, no obstante que la República, al proceder así, hace más de lo que estrictamente es de su deber por cuanto ninguna parte de los fondos que formaron la Deuda ha sido empleada en beneficio de Panamá.

Al dar a Su Excelencia las gracias por esta comunicación, la Junta de Tenedores de Bonos Extranjeros y la Comisión de Tenedores de Bonos Colombianos exponen que como Panamá ha recibido los \$10,000,000 oro, en su totalidad, pagados por el Gobierno de los Estados Unidos por la cesión del Canal y ella ha de recibir nueve años después \$250,000 anuales, no sería justo ni equitativo que, en atención a estas circunstancias excepcionales, Panamá asumiera sólo la décima cuarta parte de la Deuda.

Por lo tanto nos permitimos someter a la consideración de Su Excelencia la idea de que el Gobierno de Pa-

Dondequiera que se encuentre para que se cumpla con el deber de la ley, y a la vez, han establecido un impuesto gravando esos actos y contratos estableciéndolo, en lo general, según el quantum del precio que tengan los objetos ó según la estipulación de los interesados; y en este respecto es deber de los empleados de Hacienda que el cobro de ese impuesto sea el estrictamente legal;

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Hacienda.—Sección 1.ª.—Número 241.—Panamá, 4 de Octubre de 1904.

He recibido la nota de Su Excelencia de fecha 17 de Junio, en la cual nos informa que el Gobierno de Panamá mantiene su oferta de asumir una parte de la Deuda Exterior de Colombia en proporción a su propia población tan pronto como Colombia reconozca la legitimidad de tal división, y por lo consiguiente, la independencia de la República de Panamá, no obstante que la República, al proceder así, hace más de lo que estrictamente es de su deber por cuanto ninguna parte de los fondos que formaron la Deuda ha sido empleada en beneficio de Panamá.

Al dar a Su Excelencia las gracias por esta comunicación, la Junta de Tenedores de Bonos Extranjeros y la Comisión de Tenedores de Bonos Colombianos exponen que como Panamá ha recibido los \$10,000,000 oro, en su totalidad, pagados por el Gobierno de los Estados Unidos por la cesión del Canal y ella ha de recibir nueve años después \$250,000 anuales, no sería justo ni equitativo que, en atención a estas circunstancias excepcionales, Panamá asumiera sólo la décima cuarta parte de la Deuda.

de esta República ha adjudicado una beca en uno de los Colegios de esa Nación al joven Harnodio Arias, para estudiar Derecho Internacional y Ciencias Políticas.

Me permito encomendar a usted, como representante de esta República en aquel país, la importante y delicada misión de servir de Acudiente a dicho joven, y con tal carácter se servirá usted elegir el Colegio en donde pueda hacer con mayor provecho los estudios a que va a dedicarse. Asimismo ejercerá usted sobre el joven, bocado la más severa vigilancia a fin de que cumpla estrictamente los compromisos contraídos con el Gobierno. Para este efecto exigirá usted que ingrese al Colegio en calidad de interno y procurará escoger éste entre los de más merecida fama, prefiriendo aquellos cuyos grados sean admitidos en los centros universitarios de carácter oficial.

Espero de la bien probada adhesión de usted a esta República, que acorará con benevolencia la solicitud que a nombre del Gobierno me he permitido hacerle y que, en consecuencia, tomará bajo su protección al joven becado.

Agradezco a usted que se sirva informarme de la manera como ponga en práctica la recomendación que me he tomado la libertad de hacerle en esta nota.

Anticipándole las gracias por el importante servicio que va usted a prestar a este país, me es muy grato suscribirme

De usted, á quien Dios guarde,

NICOLÁS VICTO JA. J.

Al señor don Charles Zachrisson V.,
Consul de la República de Panamá
en Liverpool (Inglaterra)

Secretaría de Fomento

RESOLUCION NUMERO 37.

República de Panamá.—Secretaría de Fomento.—Sección 1.ª.—Número 37.—Panamá, Septiembre 29 de 1904.

Con motivo de la Resolución número 20, de esta Secretaría, por la cual se declaró caducado el contrato de 14 de Julio de 1899, celebrado entre el Gobierno de Colombia y Escipión Canal, del cual fue cesionario la United Fruit Co., de Bocas del Toro, por traspaso que le hizo Mr. J. A. Snyder, el 15 de Julio de 1903, en la ciudad de New York, se ha presentado a este Despacho el señor doctor Facundo Mutis Durán, con poder general de la United Fruit Co., pidiendo a nombre de sus poderdantes revocatoria de dicha resolución, fundado en las razones siguientes: 1.ª que la guerra principió en el Istmo en 1899 y concurrió el antiguo Departamento desde Abril de 1900, y no cesó desde entonces, haciéndose sentir más ó menos en todas las Provincias, y especialmente en el Distrito de Bocas del Toro, por donde se tenían otras invasiones; que el 14 de Septiembre del mismo año tuvo lugar el combate de Old Bank ó Isla de Basimientes, no pudiéndose afirmar, por tanto, que el Distrito de Bocas del Toro se encontraba en paz durante todo ese tiempo, ó que por no haber habido permanentes acciones de guerra en él no estaba turbado el orden público allí, cuando se combatía en el resto de la Provincia y el Departamento; 2.ª que la Compañía intentó nuevo arreglo ó contrato con el Gobierno de la República, no porque considerara totalmente caducado el antiguo contrato en la parte que se mencionaba, sino por que deseaba que se ampliara el radio de la zona privilegiada que ya poseía, y porque quería substituir la obra del canal por la de un ferrocarril, que es más práctica y realizable en aquella localidad; 3.ª que habiendo la guerra durado tres años (3) y empezado a raíz de la celebración del contrato, no se puede ni es justo contar ese período en el término que la Compañía tenía para construir las obras contratadas por haberse perturbado el plazo por la situación de guerra.

Para resolver,

SE CONSIDERA:

1.ª Que el 22 de Agosto de 1899 se aprobó en Bogotá el contrato celebrado por el Gobierno de Colombia para la apertura de un canal entre la Bahía del Almirante y el río Sixaola, y que el 31 de Marzo de 1900, ya en plena guerra, — el Concesionario, señor Escipión Canal, hizo traspaso de dicha concesión al ciudadano señor J. A. Snyder en la ciudad de New York;

2.ª Que el orden público se declaró turbado en Colombia el 18 de Octubre de 1899, y se declaró restablecido el 9 de Junio de 1903 por Decreto Ejecutivo número 638; de manera que estando ya para esta última fecha terminada la parte primera de la obra, ó sea el trayecto de canal que pone en comunicación a la Bahía del Almirante con el río Changuinola, es claro que el señor Snyder, por motivo de la guerra no tuvo tropiezo al comenzar la obra ni en el desarrollo consiguiente de sus operaciones;

3.ª Que el 15 de Julio de 1903, fecha de completa paz en Colombia, el señor Snyder en la misma ciudad de New York traspasó sus derechos como cesionario a la Sociedad denominada United Fruit Co., de Bocas del Toro;

4.ª Que desde la fecha de ese traspaso, ó sea durante más de un año, la United Fruit Co. no ha ejecutado trabajo de ninguna especie, con el fin de continuar la segunda parte de la obra comprendida entre los ríos Changuinola y Sixaola, sin que dicha Compañía pueda alegar, por haberse decretado la paz con anterioridad al traspaso, el pretexto de paralización de los trabajos por causa de la guerra; y

5.ª Que en el artículo 5.º del contrato en referencia se estipula de modo terminante que si "concluida la primera parte de la obra, ó sea el trayecto comprendido entre la Bahía del Almirante y el río Changuinola, el Concesionario no podía continuar inmediatamente los trabajos de excavación, el privilegio para la segunda parte comprendida entre los ríos Changuinola y Sixaola, cesaba de hecho y el Concesionario quedaba solamente en posesión del privilegio aplicable a la parte concluida."

Por tanto,

SE RESUELVE:

Négase la revocatoria pedida por el apoderado de la United Fruit Co. en memorial de 12 del pasado Agosto, y confirmase en todas sus partes lo resuelto por esta Secretaría el 18 de Julio próximo pasado en la Resolución número 20, con la siguiente rectificación: que el contrato de 14 de Julio de 1899, materia de esta declaración, fue celebrado por el Gobierno de Colombia con el señor Escipión Canal y no directamente con la United Fruit Co., como se dijo por error en la Resolución anterior. Se dejan a salvo los derechos de la United Fruit Co. para que los haga valer ante el Poder Judicial, caso que no se conforme con lo resuelto por este Despacho.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

Por el Excelentísimo señor Presidente, el Secretario de Fomento,

MANUEL QUINTERO V.

RESOLUCION NUMERO 38.

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Fomento.—Sección 1.ª.—Número 38.—Panamá, Septiembre 30 de 1904.

Con oficio número 1337, de fecha 28 del presente, ha enviado a este Despacho el señor Secretario de Gobierno una copia de las Resoluciones Números 13 y 14, dictadas por el Gobernador de la Provincia de Panamá, imponiendo unas multas a la Empresa denominada "Luz Eléctrica de Panamá", copia de un escrito dirigido por el Secretario de la referida Empresa al se-

ñor Gobernador pidiendo revocatoria de las mencionadas Resoluciones, y un memorial, original, dirigido al Secretario de Gobierno por el Secretario de la ciudad, Compañía en apelación de las multas impuestas. Tales documentos han venido a esta Secretaría por Resolución del Excelentísimo señor Presidente de la República, por estar impedido el señor Secretario de Gobierno para conocer del asunto que los motiva.

Antes de resolver,

SE CONSIDERA:

1.ª Que en la Resolución número 13, el señor Gobernador de la Provincia afirma que no obstante habersele llamado la atención a la Empresa de la "Luz Eléctrica", sobre las irregularidades que se venían notando en el servicio del alumbrado público de esta ciudad, en nota número 1250, tales irregularidades no fueron subsanadas, y el parte dado por la Policía el 19 de los corrientes anotó la falta de luz en los incandescentes de las calles de "Sucre" y "Miranda";

2.ª Que en la Resolución número 14 afirma asimismo el señor Gobernador que a pesar de haberlo notificado la imposición de una multa a la Compañía de la "Luz Eléctrica", por la falta de luz en los incandescentes de las calles de "Sucre" y "Miranda", en la noche del día 18, tal falta continuó en los cuatro días subsiguientes, según los informes oficiales dados por los Agentes de Policía;

3.ª Que aunque el señor Secretario de la Empresa manifiesta en su memorial que hizo reparar la falta, apenas recibió la primera Resolución del señor Gobernador, y que dichos focos desde el día 20 en adelante funcionaron con toda regularidad, tal afirmación por sí sola no es prueba suficiente, y en cambio sí presta mérito oficial el parte del Jefe de Policía en que consta lo contrario, ó sea la falta de luz en los referidos días;

4.ª Que por lo demás, las Resoluciones números 13 y 14, dictadas por el señor Gobernador, están ajustadas al estipulado en el artículo 5.º del Contrato número 26, de fecha 29 de Abril de 1903.

SE RESUELVE:

Apruébase las Resoluciones números 13 y 14, dictadas por el señor Gobernador de la Provincia de Panamá, por las cuales se impuso una multa de \$ 10.00 y \$ 80.00 a la Empresa denominada "Luz Eléctrica de Panamá."

Regístrese, comuníquese y publíquese.

Por el Excelentísimo señor Presidente de la República, el Secretario de Fomento,

MANUEL QUINTERO V.

RESOLUCION NUMERO 40.

República de Panamá.—Secretaría de Fomento.—Sección Primera.—Número 40.—Panamá, 5 de Octubre de 1904.

Vista la comunicación dirigida por el señor Gobernador de la Zona del Canal, General George W. Davis, al señor Secretario de Gobierno y Relaciones Exteriores, en la cual pide la venta del Gobierno de la República para emprender las obras de excavación y demás trabajos relacionados con la implantación de un acueducto en las ciudades de Panamá y Colón, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 7 del Tratado celebrado entre los Gobiernos de la República de Panamá y de los Estados Unidos de Norteamérica, para la construcción de un Canal interoceánico, comunicación que S. S. el Secretario de Gobierno y Relaciones Exteriores se ha servido pasar a este Despacho—por ser de la competencia de esta Secretaría—para que se dicte la resolución del caso, y teniendo en cuenta asimismo el Memorandum que el Secretario de Gobierno pasó al Abogado Consultor

del Gobierno de la Zona relativo al procedimiento que debe adoptarse para los juicios de expropiación, caso de que haya necesidad de llevarlos a cabo.

SE RESUELVE:

El señor General George W. Davis, Gobernador de la Zona del Canal, puede hacer practicar los trabajos necesarios en terrenos nacionales, municipales y particulares, para el establecimiento de un Acueducto y sistema de albañales en las ciudades de Panamá y Colón.

En caso de que por alguna causa, para ocupar los terrenos de propiedad particular, sea necesario hacer expropiaciones, ellas se efectuarán de acuerdo con el Memorandum de que arriba se ha hecho mención, el cual dice así:

"Pienso que para dar cumplimiento a los artículos 6, 7 y 15 del Tratado sobre Canal, debe seguirse juicio de expropiación ante los Tribunales ordinarios de Panamá, los que aplicarán su propia legislación (Leyes 50 y 119 de 1890), teniendo en cuenta los términos del Tratado. El nombramiento de peritos y el dictamen de éstos, por ejemplo, debe subordinarse al texto del Tratado, y no a lo que dispone la legislación sobre expropiaciones. El Procurador de la Zona del Canal, ó la Autoridad que designe la Comisión Istmica, es la llamada a instaurar las demandas de expropiación ante los Tribunales del país, en representación del Gobierno de los Estados Unidos, que es parte contratante. A este fin, el nombramiento, por lo mismo, debe dársele posesión del bien que se expropie. El nombramiento de peritos debe hacerlo los Gobiernos contratantes, oportunamente y para cada juicio de expropiación.

Convenirá que el Procurador de la Zona, ó la autoridad que se designara en su caso, estudiara las leyes sobre expropiaciones, con el propósito de ver si, en su concepto, existe algo que convenir entre los ports a contratantes para facilitar la aplicación de las leyes mencionadas.

Panamá, Agosto 30 de 1904.

El Secretario de Gobierno y Relaciones Exteriores,

TOMÁS ARIAS."

Regístrese, comuníquese y publíquese.

Por el Excelentísimo señor Presidente de la República, el Secretario de Fomento,

MANUEL QUINTERO V.

RESOLUCION NUMERO 177.

República de Panamá.—Secretaría de Fomento.—Sección Segunda.—Número 177.—Panamá, Octubre 4 de 1904.

Visto el memorial elevado á este Despacho por el señor José Félix Calviño, con fecha 30 del pasado Septiembre y teniendo en cuenta las diligencias formadas en virtud de las solicitudes hechas por dicho señor para que se le decreté la prima ofrecida á los cultivadores de café y cacao, por la Ordenanza número 4 de 1892, por una finca de cacao que posee en el sitio denominado "San Antonio", jurisdicción del Distrito de Soná, resulta lo siguiente:

1.ª Que el señor José F. Calviño hizo su solicitud desde el 29 de Noviembre de 1893;

2.ª Que con fecha 26 de Febrero del año siguiente se decretó la inspección de dicha finca, por resolución número 146 de la Secretaría de Hacienda del entonces Departamento de Panamá;

3.ª Que dicha inspección no la practicó el Prefecto de la Provincia de Veraguas hasta el mes de Septiembre de 1899, y

4.ª Que por disposición de esta Secretaría se practicó por el Gobernador de la Provincia de Veraguas una nue-

§. Si parte de los terrenos encerrados en los perímetros demarcados en este contrato estuvieren comprendidos en las cinco (5) millas á partir del Eje del Canal Interocéánico, cedido al Gobierno de los Estados Unidos de América por el tratado público de 18 de Noviembre de 1903, el Concesionario no tendrá derecho á explotar minas de carbón, ni bosques nacionales, ni á uso alguno en los terrenos abrazados en dicha Zona del Canal.

Contrato de fecha 11 de Junio de 1904.

Antonio Papi Aizpuru. — Yacimiento de Carbón.

Mina Washington.

Por el Norte, el mar Caribe; por el Sur, la Cordillera; por el Este, el río "Changuinola", y por el Oeste, l'ímite con Costa Rica según el laudo Loubet.

Mina Robalo.

Por el Norte, el mar Caribe; por el Sur, la Cordillera; por el Este, el río "Robalo", y por el Oeste, la margen derecha del río "Changuinola".

Mina San Diego.

Por el Norte, el mar Caribe; por el Sur, la Cordillera; por el Este, el río "Cañaveral", y por el Oeste, la margen derecha del río "Robalo".

Mina la Esperanza.

Los límites de esta mina, por encontrarse en la isla de "La Popa", situada en el mar Caribe, son los mismos que los de dicha isla.

Mina Gariché.

Por el Norte, la Cordillera; por el Sur, el Océano Pacífico; por el Este, el río "Chiriquí" y por el Oeste, una línea imaginaria de Sur á Norte que partiendo de la Punta Barica con dirección á la Cordillera deja á su derecha el río "Chiriquí Viejo".

Mina San Juan.

Por el Norte, la Cordillera; por el Sur, el Océano Pacífico; por el Este, el río "San Juan"; y por el Oeste, la margen izquierda del río "Chiriquí".

Mina Las Lajas.

Por el Norte, la Cordillera; por el Sur, el Océano Pacífico; por el Este, la quebrada "Santa Lucía" y por el Oeste, el río "San Juan".

Contrato de fecha 15 de Junio de 1904.

PATENTE DE INVENCIÓN NÚMERO PRIMERO.

M. Amador Guerrero, Presidente de la República de Panamá,

HACE SABER:

Que la asociación denominada "The Raymond Concrete Pile Co.", domiciliada en la ciudad de Chicago, Estados Unidos de América, ha ocurrido al Poder Ejecutivo por medio de su apoderado legal, señor doctor Facundo Mutis Durán, con fecha veinticinco (25) de Agosto próximo pasado, en solicitud de privilegio exclusivo para usar y vender ó explotar, "un procedimiento con su correspondiente aparato para formar estacas ó pilares de concreción," y que en vista de esa solicitud se ha dictado la siguiente resolución:

Secretaría de Fomento.—Panamá, 13 de Octubre de 1904.—Sección Primera.—Número 40.

Vista la solicitud hecha ante este Despacho por el señor doctor Facundo Mutis Durán, con fecha 30 de Septiembre del año en curso, en su carácter de apoderado legal de la asociación denominada "The Raymond Concrete Pile Co.", domiciliada en la ciudad de Chicago, Estados Unidos de Norte

América, con la cual pide para sus poderantes privilegio exclusivo para el uso y venta ó explotación de un procedimiento con su correspondiente aparato para formar estacas ó pilares de concreción, procedimiento y aparato inventados por sus poderantes, y habiendo cumplido el interesado con la obligación de consignar en la Tesorería General de la República, la suma de cien pesos (\$ 100.00), por cuenta del derecho de título, según consta en los recibos expedidos por el señor Tesorero General, con fechas veinte y cuatro de Agosto y treinta de Septiembre próximos pasados; como igualmente ha cumplido el señor interesado con la obligación de presentar ante esta Secretaría, "la descripción circunstanciada y completa del procedimiento nuevo," y los diseños de los aparatos para emplearlos,—documentos que quedan depositados en este Despacho,—y, por último, que se ha llenado la formalidad de publicar en el periódico oficial la solicitud (GACETA OFICIAL número 51, de 8 de Septiembre del año en curso).

SE RESUELVE

Concédese á la asociación denominada "The Raymond Concrete Pile Co.", domiciliada en Chicago, Estados Unidos de Norte América, privilegio exclusivo por el término de cinco (5) años, que empiezan á contarse desde la fecha de la expedición de esta Patente, para que pueda usar y vender ó explotar un procedimiento con su correspondiente aparato para formar estacas ó pilares de concreción, y aparato de la exclusiva invención de dicha asociación, cuyos diseños y descripción han sido presentados de conformidad con lo que prescribe el artículo 5.º de la Ley 35, de 1869, vigente; y como se ha cumplido asimismo por el interesado con la obligación de pagar el derecho de Título de la Patente solicitada, expídase ésta con las inserciones del caso, y publíquese por dos veces en la GACETA OFICIAL.

Regístrese y comuníquese.

Por el Excelentísimo señor Presidente de la República, el Secretario de Fomento.

MANUEL QUINTERO V.

Por tanto, en uso de las facultades concedidas al Poder Ejecutivo, por la ya citada Ley 35 de 1869, de 13 de Mayo, "sobre patentes de invención, mejoras ó introducción de nuevas industrias," y de conformidad con lo que prescribe el Artículo 40 de nuestra Constitución; y habiéndose asimismo observado lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley 88, de 5 de Julio del año actual, pone, mediante la presente, á la expresada asociación, "The Raymond Concrete Pile Co.", en posesión del privilegio por el término indicado de cinco (5) años, contados desde esta fecha, para que use y venda ó explote en el territorio de esta República el ya referido procedimiento con su correspondiente aparato para formar estacas ó pilares de concreción.

Dada en Panamá, á los catorce días del mes de Octubre de mil novecientos cuatro.

(L. S.) M. AMADOR GUERRERO.

El Secretario de Fomento.

MANUEL QUINTERO V.

Avisos.

DENUNCIA DE MINA.

A Su Excelencia el Presidente de la República.

Herbert O. Jeffries, vecino de esta ciudad, ante Usía expongo: que en el paraje del río Cocle, jurisdicción del Distrito de Donoso, Provincia de Colón, he descubierto una Mina de oro y plomo abandonada, denominada "San Antonio de Cocle", y está ubicada en la quebrada del mismo nombre y sus linderos son: por el Norte, la boca

de "San Juan"; al Este, las lomas donde nace la quebrada de "San Antonio"; y al Oeste, con el río Cocle, y desahogado la posesión y propiedad de ella para mí exclusivamente la donación con tal objeto en debida forma.

Por tanto para evitar dificultades para la misma declaro ante Usía que me conformo con la extensión comprendida dentro de los linderos, la cual es conocidamente menor de la que debe concederse según la Ley, pero me reservo el derecho de alteración que confiere el artículo 26 del Código de Minas.

Esta Mina está abandonada pero ignoro quienes fueron sus últimos poseedores.

Acompaño copia de la diligencia del aviso dado al señor Alcalde del Distrito de Donoso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8.º del Código sobre la materia.

Dígnese Usía disponer que se le dé á este denuncia el curso legal.

Panamá, 25 de Agosto de 1904.

HERBERT O. JEFFRIES.

3v-2

AVISO.

Haciéndose indispensable en la Secretaría de Gobierno y Relaciones Exteriores, resolver un asunto relacionado con la señora Adelle R. de Arias, el suscrito Gobernador de la Provincia de Panamá, excita á las personas que sepan su paradero, se sirvan indicarlo á esta Gobernación.

Panamá, 9 de Septiembre de 1904.

El Gobernador,

GERARDO ORTEGA.

AVISO.

En la Tesorería General de la República, en esta capital y en las respectivas Administraciones de Hacienda, en las capitales de Provincia, se halla de venta, impresa en folleto, la ley 58 de 1904 sobre organización judicial, al precio de cincuenta centavos (\$ 0.50) el ejemplar

Panamá, 1.º de Agosto de 1904.

Edictos.

REMATE VOLUNTARIO.

El suscrito Tesorero Municipal del Distrito,

HACE SABER:

Que por orden del H. Concejo Municipal, se ha señalado las diez de la mañana, del día diez y nueve de Septiembre próximo para comenzar la licitación de dos solares de propiedad del Municipio, cuyos linderos y dimensiones son las siguientes:

1.º Un solar que mide siete metros de frente por siete de fondo, ubicado en la cabecera del Distrito y cuyos linderos son: por el Norte, con solar de Diómedes Aparicio; por el Este, con casas de María de las Nieves Galvez y Joaquín Ojeda, cañerón de por medio, y por el Oeste con casa de los herederos de Dominga Cárcamo.

2.º Otro solar que mide siete metros de frente por catorce de fondo, también ubicado en la cabecera del Distrito y que limita: por el Norte, con casa y solar de José R. González; por el Sur, con solar de Pedro Laffargue; por el Este, con la playa y por el Oeste con la calle pública.

Que el primero de esos predios ha sido valorado en la cantidad de noventa y seis pesos (\$ 96.00) y el segundo en la de cuatrocientos noventa (\$ 490.00).

Que el remate se hará por dinero de contado.

Que será postura admisible la que cubra las dos terceras partes del avalúo, siempre que el postor consigné previamente, el cinco por ciento de este el cual perderá en el caso de que no pague dentro de las veinticuatro horas siguientes.

Que la licitación se abrirá á la hora indicada y se adjudicará en el momento que á bien tenga el suscrito, dentro de la hora, de tres á cuatro p. m.

(Que hasta ese momento se oíran pujas y repujas verbales.

Tobaí, Agosto 27 de 1904.

El Tesorero Municipal,

BARLOMÉ BELLOCHE.

3v-3

EDICTO.

El Secretario del Juzgado del Circuito de Bocas del Toro.

HACE SABER:

Que en el juicio ejecutivo que sigue el señor Doctor Olegario Estrada contra el señor Manuel J. Rentería se ha decretado por auto de primero de Agosto del año próximo pasado, el embargo del inmueble siguiente:

"Una finca en el "Tapado", jurisdicción de este Distrito, que mide cincuenta manzanas,—poco más ó menos—sembradas de guineo, cacao, café y árboles frutales, comprendidas dentro de los siguientes linderos: por el Norte, con finca de Natividad Castillo; por el Sur, con finca de Petra Rubina; por el Este, con montes incultos; y por el Oeste con propiedad de Andrés Riola."

Para dar cumplimiento á lo dispuesto en el artículo 200 de la Ley 105 de 1890, se cita, llama y emplaza á todos los que se crean con derecho al inmueble embargado, para hacerlo valer dentro del término de treinta días se presentan á hacerlo valer en juicio de tercera; y se fija el presente, en el lugar correspondiente, hoy á las cuatro de la tarde.

Bocas del Toro, Septiembre 13 de 1904.

El Juez,

ALEJANDRO RODRÍGUEZ.

El Secretario.

Cárlos Escobar.

3v-2

REMATE JUDICIAL.

De orden del Señor Juez Ejecutor de este Distrito Capital, aviso al público: que por ejecución seguida contra los herederos de Teresa P. de Recuero, se va á rematar una casa que se les ha embargado, para pagar suma de pesos que deben á las Rentas Nacionales por contribución de inmuebles, la que tiene por avalúo la suma de \$ 1000.00, acto que tendrá lugar el día catorce de Octubre del presente año de la una á las cuatro de la tarde, en el Juzgado Ejecutor de este Distrito.

La finca está situada en la Carrera de Balboa, Barrio de Santana, es de madera, con techo de Zinc, sobre bases de piedra, y linda:

Por el Norte, con casa de María de los S. Almillor; por el Sur, con casa Herederos de Domingo González; por el Este, con casa de Herederos de José M. Obregón; por el Oeste, con la Carrera del Balboa; mide de frente seis metros sesenta centímetros, de fondo nueve metros.

En postura admisible las dos terceras partes del avalúo.

El postor debe consignar el cinco por ciento del avalúo, antes de hacer postura alguna.

Panamá, Septiembre 26 de 1904.

El Secretario ad-hoc.

Nicanor Hernández.

IV-1

Torre é Hijos.